

Exemple de charte d'intégration web

Ce document est un **exemple** de charte d'intégration.

Il est **à adapter** en fonction des contraintes, des choix, des objectifs de l'équipe, la société qui l'utilise.

Il a surtout pour but de montrer **les informations que peut contenir un tel document, comment les présenter et les ordonnancer.**

Le cadre imaginé est celui d'un client demandant une prestation graphique et développement « front-end » : HTML / CSS (et un tout petit peu JS).

Cette charte est destinée à l'équipe technique du prestataire.

Notez bien que ce n'est qu'un document et donc qu'un support. La **rencontre avec les équipes d'intégration, les discussions** autour du document, des règles sont indispensables. (Voir

<http://w3qualite.net/outils/charte-integration-exemple-document/>)

Informations et commentaires

Pour **plus d'information** ou **pour commenter** voir :

<http://w3qualite.net/outils/charte-integration-exemple-document/>

Couverture du document

La charte est destinée à **être utilisée d'un projet à l'autre**. Elle réunit les **préconisations et exigences** de l'équipe **quel que soit le contexte**.

Elle viendra **compléter un brief** qui lui s'attache à un projet en particulier (objectifs, contraintes spécifiques, intervenant, etc.)

Licence



Ce document de Delphine Malassingne est mis à disposition selon les termes de la [licence Creative Commons Paternité - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage à l'Identique 3.0 non transcrit](#).

Les autorisations au-delà du champ de cette licence sont à demander via

<http://nissone.com/contact.php>

Charte d'intégration

Objet de ce document

Ce document a pour but de guider les équipes d'intégration (développement « front-end ») sur les principes à appliquer et sur les règles à respecter.

Contacts

- Responsable technique :
- Responsable référencement :
- Responsable accessibilité :
- Responsable éditorial :

*Cette liste est mise à titre indicatif.
Cela est à adapter en fonction de
l'équipe émettrice.
L'important est de donner les contacts
avec lesquels discuter des écarts à la
charte ou à qui exprimer un avis
différent de celui de la charte.*

Plan

I. Pré-requis	2
1. Chartres et documents à respecter	2
2. Conception	2
2.1. Design	2
2.2. Rédaction	3
II. Intégration	4
1. La livraison	4
2. Les principes à appliquer	4
2.1. Validité	4
2.2. Accessibilité	5
2.3. Interopérabilité	5
2.4. Séparation fond / forme / fonction	5
2.5. Maintenabilité et évolution	6
2.6. Performance	6
3. Éléments	7
3.1. Fichiers et répertoires	7
3.2. HTML	7
3.3. Feuilles de style	8
3.4. Typographie	9
3.5. Compatibilité navigateur	10
III. Ressources et références	12
1. Généralités	12
2. Spécifications / référentiels	12
3. Webdesign	12
4. Typographie	12

I. Pré-requis

1. Chartres et documents

Respecter les documents ci-dessous :

- Charte graphique
- Charte de marque
- Charte éditoriale
- Consignes pour le référencement
- Attentes et préconisations pour la performance



*Il s'agit d'exemples.
Fournir les chartes disponibles, qui peuvent être
utiles et/ou qui doivent être suivies.*

2. Conception

2.1. Design

Cette partie du document contient les éléments de conception qui ont **des impacts sur la partie technique**. Elle ne contient donc pas l'exhaustivité des attentes ayant trait au graphisme : **se reporter à la Charte graphique**.

2.1.1. Interopérabilité

Le site doit d'abord être conçu pour le mobile puis décliner pour les supports offrant plus d'espace et permettant d'autres fonctionnalités.

↩ Souhaité

2.1.2. Typographie

L'utilisation d'une police typographique non « safe web » (voir encadré) doit être validée avec l'équipe d'intégration.

L'équipe d'intégration validera notamment la possibilité technique d'utiliser la police typographique choisie.

↩ Requis

Une police de substitution « safe web » doit être prévue (voir encadré).

↩ Requis

Police typographique « safe web »

C'est une police reconnue pour être présente sur un maximum de terminaux et donc ayant de grandes chances (+ de 98 % ¹) d'être disponible pour l'affichage.

Polices typographiques reconnues « safe web » ¹ : Arial ; Times New Roman ; Courier New ; Trebuchet MS ; Lucida ; Georgia

2.2. Rédaction

Les éléments doivent tenir compte du référencement naturel et de son optimisation.

Le responsable référencement doit être intégré aux décisions concernant :

- L'arborescence (fichiers et répertoires)
- L'éditorial (dont les titres et leur hiérarchisation)

↖ Requis


→ L'intégration ([II. Intégration](#)) devra également tenir compte de l'optimisation du référencement naturel.

¹ Source : Web Safe Fonts Cheat Sheet v.3 : <http://www.mightymeta.co.uk/959/web-safe-fonts-cheat-sheet-v-3-with-font-face-fonts-and-os-breakdown/>

II. Intégration

1. La livraison

D'un point de vue technique, sont attendus :

- une URL de démonstration mise à disposition dès les premières pages développées. Il s'agit de pouvoir auditer le code qui va être livré et faire, le cas échéant, des remontées en amont (NB : à défaut d'une URL de démonstration, livrer les fichiers au fil de l'eau) ;
- les fichiers HTML sous extension .php ;
- les fichiers CSS, JS, les images, les « Flash » et autres ;
- les fichiers de polices typographiques ;
- une documentation expliquant les choix faits. (voir  dans les chapitres ci-dessous). Il s'agit de faciliter la prise en main et la maintenance des pages livrées.

Dans les projets auxquels j'ai participé, nous en avons toujours eu besoin. C'est – bien sûr et comme le reste – à adapter à votre cas.

Dans le cadre du projet au global sont aussi attendus :

- les mentions légales et droits d'utilisation liés aux polices typographiques ;
- les mentions légales et droits d'utilisation liés aux images.

Requis

2. Les principes à appliquer

2.1. Validité

En vue d'optimiser à la fois la maintenabilité du code, de faciliter l'industrialisation, de favoriser la compatibilité navigateur, le code doit se référer aux standards du web (W3C)

► Site du W3C : <http://www.w3.org/>

Le code doit être valide au regard des standards du web normalisés par le W3C. Tout écart à la validité doit être justifié et discuté avec le responsable technique.

Requis

Utiliser le validateur suivant :

Cela implique un expert technique du côté du demandeur. Il est très important que des écarts puissent être faits si le projet l'exige. Un expert technique (interne ou tiers) s'assurera qu'il n'y a pas d'abus.

ion - 4

▶ <http://validator.w3.org>

📅 Les écarts doivent être indiqués et expliqués dans la documentation.

2.2. Accessibilité

En vue de favoriser l'accès au contenu, l'ergonomie et le référencement naturel, le code doit se référer aux règles d'accessibilité de WCAG2.

Le code doit respecter les critères de niveau AA de WCAG2.
Tout écart à la validité doit être justifié et validé par le responsable technique.

↖ Requis

📅 Les écarts sont indiqués et expliqués dans la documentation.

→ NB : La labellisation n'est pas l'objectif de cette exigence.

2.3. Interopérabilité

En vue de permettre la portabilité quel que soit le support (ordinateur de bureau, portable, tablette, mobile), le code doit s'adapter à son support.

↖ Requis

Voir [Compatibilité navigateur](#).

2.4. Séparation fond / forme / fonction

Le code est séparé en trois couches distinctes :

- le HTML qui reçoit le contenu, le structure et le qualifie
- les CSS qui gèrent la mise en forme
- la couche de JavaScript pour des comportements de confort.

↖ Requis

L'ensemble du contenu et des fonctionnalités du site est disponible à l'internaute que les couches CSS et JavaScript soient ou non interprétées.


2.5. Maintenabilité et évolution

Les pages sont destinées à être mises à jour. En ce sens, elles doivent pouvoir accueillir de nombreuses modifications sans déformation.

Prévoir notamment que les zones puissent s'étirer en hauteur si le texte est allongé et ce, sans distorsion esthétique.

Les cas particuliers sont à valider avec le responsable éditorial.

Requis

 Les cas particuliers sont indiqués et expliqués dans la documentation.

2.6. Performance

Les pages doivent avoir été optimisées en vue d'améliorer leur **temps d'affichage**.

Les pages doivent avoir été optimisées en vue d'améliorer leur **temps de chargement**.

Chaque page doit s'afficher en 1,5 seconde maximum.

Tout écart à la validité doit être justifié et validé par le responsable technique.

Souhaité


 Les écarts sont indiqués et expliqués dans la documentation.

Le contrôle sera fait à l'aide de www.webpagetest.org selon le paramétrage suivant² :

- Test location : Paris
- Browser : IE8
- BW Down : 1,5Mb/s
- BW Up : 150k
- Latency : 90ms

Proposé

→ NB : Si un autre moyen de contrôle est proposé, se faire valider les choix par le responsable technique.

 Préciser alors ce moyen de contrôle dans la documentation.

² Ce paramétrage pourra éventuellement être adapté en fonction des projets et des nouvelles possibilités. Se faire confirmer les valeurs.

3. Éléments

3.1. Fichiers et répertoires

Les noms des répertoires (arborescence du site) comme ceux des fichiers doivent refléter leur contenu. Prévoir qu'ils apparaissent dans l'URL et peuvent donc être copiés-collés ; ils doivent avoir un sens pour l'utilisateur.

L'arborescence doit être logique et cette logique doit être facilement compréhensible.

↩ Requis



Expliquer les choix dans la documentation accompagnant la livraison.

Les noms de répertoires et de fichiers ont une influence sur le référencement naturel. Choisir les noms en ce sens et se faire valider les choix par le responsable référencement.

↩ Requis

3.2. HTML

Le balisage respecte la **sémantique**.

Le balisage respecte les principes d'**accessibilité**.

Le balisage respecte les **standards du web**.

Il s'agit là de vœux pieux, de principes généraux qui donnent à l'intégrateur la direction. Pour ceux qui sont vérifiables et objectivables, ils sont par ailleurs présents sous forme de critère.

3.2.1. Référencement

Dans la limite du respect des standard du web, de la sémantique et de l'accessibilité, le balisage est prévu pour favoriser le référencement naturel.

↩ Requis

En cas de conflit entre le référencement et la sémantique ou entre le référencement et l'accessibilité un arbitrage doit être demandé.



Les conflits et arbitrages sont indiqués dans la documentation.

Se référer au référentiel SEO Opquast :

<http://checklists.opquast.com/seo>

3.3. Feuilles de style

3.3.1. Nommage

La nomenclature des feuilles de style (fichier et déclarations) doit suivre une logique identifiable.

↩ Requis



Expliquer les choix dans la documentation accompagnant la livraison.

Les noms donnent des indices sur la fonction ou la nature des éléments qu'ils ciblent (jamais de couleur ou de notion topographique par exemple).

↩ Requis

La dénomination va du général au particulier.

↩ Souhaité

Utiliser les principes du « camelCase »³ pour les déclarations de classe et d'identifiant.

↩ Proposé

Exemples :

Corrects :

.filmFiche

#ContactInfos

realisateur-portrait.css

Incorrects :

.ficheBleue

#paveColonneDroite

portrait-des-real.css

A moins d'une contrainte technique réelle, il est important que ce genre d'élément soit « Proposé » et non « Requis ». En effet, laisser les équipes de production faire selon leur méthodologie c'est aussi se donner l'opportunité de voir d'autres manières de faire.

En cas d'utilisation d'abréviations, n'utiliser que des abréviations connues et reconnues par les équipes de maintenance.

Au besoin, en discuter avec le responsable technique.



Fournir la liste des abréviations utilisées dans la documentation accompagnant la livraison.

³ C'est-à-dire lowerCamelCase : le premier mot commence par une minuscule, ensuite, chaque mot est accolé au précédent et commence par une majuscule. <http://fr.wikipedia.org/wiki/CamelCase>

3.3.2. Organisation

L'organisation des fichiers de style doit :

- utiliser les principes de la cascade ;
- faciliter la maintenance ;
- optimiser la performance.

L'organisation des fichiers de style doit suivre une logique identifiable.

↩ Requis



Expliquer les choix dans la documentation accompagnant la livraison.

3.4. Typographie

3.4.1. Jeux de caractères

En cas d'utilisation d'une police de caractères non « safe web », prévoir l'affichage d'une police de caractère « web safe » de substitution (voir [Typographie](#)).

↩ Requis

Dans tous les cas, prévoir une famille générique au cas-où les polices de caractères demandées ne seraient pas disponibles (serif / sans-serif / monospace / cursive / fantasy).

↩ Requis

3.4.2. Espaces et caractères spéciaux

Les textes présents à la livraison doivent, dans les limites techniques liées au support, respecter les recommandations de la typographie française.

↩ Souhaité

Notez notamment qu'en typographie française, les doubles ponctuations (deux-points, point-virgule, point d'exclamation, point d'interrogation) sont précédées d'une espace insécable (espace fine pour tous sauf pour les deux-points : espace insécable ordinaire).

► [Les espaces typographiques et le web](#)

<http://typographisme.net/post/Les-espaces-typographiques-et-le-web>

La double ponctuation doit être précédée d'une espace insécable.

La double ponctuation doit être suivie d'une espace ordinaire.

↩ Requis

Si la police de caractère utilisée comprend l'espace insécable fine, utiliser l'espace insécable fine devant un point-virgule, un point d'exclamation ou un point d'interrogation.

↩ Souhaité

Les accents doivent être systématiquement mis, **y compris sur les majuscules**.

↩ Requis

Exemple :

« **Élément** » : un lecteur vocal lira « [é]lément ».

« **Elément** » : un lecteur vocal lira « [eu]lément ».

3.5. Compatibilité navigateur

Redéfinir ces notions en fonction de vos propres choix.

NB :

- Par « **Accès aux contenus** » on entend que textes, outils, liens, fonctionnalités et images informatives soient utilisables par l'internaute (éventuellement via une alternative).
- Par « **Cohérence graphique** » on entend que les principes graphiques sont respectés : positionnement, alignement, pictogrammes, esprit global du design.
- Par « **Dégradation graphique** » on entend des écarts qui ne remettent pas en cause la cohérence de la charte.

En cas de doute, se faire valider les points par le responsable du projet.

L'**accès aux contenus** doit être possible sans limite sur les navigateurs suivants :

- Internet Explorer 6, 7, 8, 9 et +
- Firefox 7, 8, 9 et +
- Chrome (version en cours)
- [Navigateurs mobiles]
- Safari
- Opera

↩ Requis

La **cohérence graphique** doit être respectée sur les navigateurs suivants :

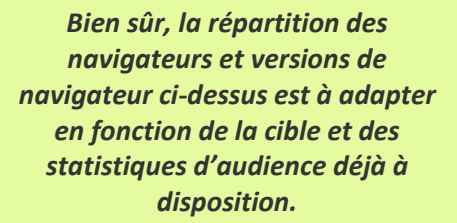
- Internet Explorer 6, 7, 8, 9 et +
- Firefox 7, 8, 9 et +
- Chrome (version en cours)

↩ Requis

Il y a donc une **dégradation graphique** autorisée sur les navigateurs suivants :

- [Navigateurs mobiles]

- Internet Explorer 6
- Safari
- Opera



Bien sûr, la répartition des navigateurs et versions de navigateur ci-dessus est à adapter en fonction de la cible et des statistiques d'audience déjà à disposition.

III. Ressources et références

1. Généralités

- OpenWeb : <http://openweb.eu.org/>
- Alsacrations : <http://www.alsacreations.com/>
- w3qualité : <http://w3qualite.net/>

2. Spécifications / référentiels

- HTML5 : <http://www.w3.org/TR/html5/>
- XHTML 1.0 : <http://www.w3.org/TR/xhtml1/>
(Traduction française : <http://www.la-grange.net/w3c/xhtml1/>)
- CSS2 : <http://www.w3.org/TR/REC-CSS2/>
- CSS3 : <http://www.w3.org/Style/CSS/current-work#CSS3>
- WCAG : <http://www.w3.org/TR/WAI-WEBCONTENT/>
- RGAA : <http://www.rgaa.referentiels.modernisation.gouv.fr/>
- Accessiweb : <http://www.rgaa.referentiels.modernisation.gouv.fr/>
- Bonnes Pratiques du web Opquast : <https://checklists.opquast.com/opquastv2>
- Opquast SEO : <http://checklists.opquast.com/seo>

3. Webdesign

4. Typographie

- Typographisme : <http://typographisme.net/>